

Screening for miljøvurdering

Forslag til lokalplan 309.07 og kommuneplantillæg nr. 38

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK nr. 973 af 25/06/2020, skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer indenfor fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Planområdet i dag

Lokalplanområdet bliver anvendt som campingplads i dag. Campingpladsen omfatter matr.nr. 5d, 5l, 5m og 1tu, Dronningmølle, Esbønderup. Matriklernes samlede areal udgør ca. 62.000 m². Herudover omfatter lokalplanområdet en del af vejmatrিকlen 7000h, Dronningmølle, Esbønderup.

Beskrivelse af planforslaget

Lokalplanen udlægger området til Campingplads og Badehotel og giver mulighed for, at der kan etableres badehotel i fire etager, at hytteområdet kan udvides med flere hytter og at der kan etableres udekøkken-faciliteter, shelters og tilhørende toiletfaciliteter i teltområdet nord for Villingebæk Strandvej. Der udlægges ny vejadgang til hytteområdet fra Strandkrogen.

Lovgrundlag	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planforslaget eller programmet omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, bilag 1 og/eller 2? (§8, stk. 1., nr. 1)		X	Mindre ændringer i eksisterende plangrundlag.
Kan planforslaget eller programmet påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt? (§8, stk. 1, nr. 2)		X	
Fastlægger planforslaget i øvrigt rammer for fremtidige anlægstilladelser [§ 8 stk. 2, nr. 2]	X		

Konklusion	<p>Forslag til lokalplan 309.07 vurderes på baggrund af denne screening ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og vurderes derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer, da:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er tale om en begrænset planændring af et allerede lokalplanlagt område. • Planerne vurderes ikke at påvirke Natura2000-områderne negativt. • Planerne vurderes ikke at give anledning til en væsentlig påvirkning af dyre og plantelivet, i området inden for stand beskyttelseslinjen.
Dato for mv-høringsfrist internt	Senest fredag den 26. maj 2021
Dato for mv-høringsfrist af øvrige myndigheder	Senest mandag den 26. april 2021. Screening for miljøvurdering har været i høring hos følgende myndigheder: Fredningsnævnet, Naturstyrelsen og kystdirektoratet.

Vejledning til screeningskema

Spørgsmål omkring planens indvirkning på miljøet	Sæt X ud fra spørgsmål i 1. kolonne		Hvis ja, emner der bør beskrives nærmere:
Spørgsmålene er delt op i kategorier, men derudover er de også underopdelt i 2 grupper. Hhv. <i>Status, værdi og sårbarhed...</i> der omhandler nuværende forhold og karakter i planområdet og <i>Vurdering af planens/programmets...</i> der omhandler den evt. påvirkning på området som et planforslag vil medføre.	Ja	Nej	<ul style="list-style-type: none"> • Indvirkninger samt øvrige bemærkninger • Nærmere beskrivelse af indvirkning • Er indvirkningen positiv eller negativ sammenlignet med, hvis planen ikke gennemføres? • Hvordan kan denne indvirkning forebygges/ undgås/begrænses eller sikres/understøttes /forstærkes? • Henvielse til hvorledes vurdering allerede indgår, ex. Andre planer, lovgivning mv. • Begrundelse for vurdering • Indvirkningernes indbyrdes forhold og kumulative karakter. • Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet (mulighed for at tilbageføre til udgangspunkt)

Miljøscreeningskema

1. Befolkning, sundhed & sikkerhed			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.1: Er der stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred mv.?	X		Naturområderne og stranden (uden for lokalplan området) vurderes at have betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred. Lokalplanen ændre ikke på adgangen til områderne, men øger den rekreative værdi bl.a. ved at åbne op til at der kan opføres udendørsfaciliteter som shelteres og udekøknær nær stranden.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
1.2: Kan planen påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?	X		Planen giver mulighed for at forbedre adgangen til de rekreative værdier i området.
1.3: Medfører planen øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?		X	Planen forventes ikke at ændre væsentligt på risikoen for kriminalitet.
1.4: Kan planen forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed indenfor området eller til og fra området?		X	Planen forbedrer tilgængeligheden indenfor området og til og fra området. Bl.a. ved at udlægge ny vejadgang.
1.5: Kan planen forværre eller fremme hensynet til svage grupper i samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?		X	Planen ændrer ikke væsentligt på tilgængeligheden for svage grupper i samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn
1.6: Kan planen fremme eller forværre friluftsliv/rekreative interesser? Hvordan?	X		Planen kan fremme friluftsliv/rekreative interesser ved at give bedre mulighed for at Campingpladsen kan udvikle området.
1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?		X	Planen ændrer ikke væsentlig på trafikikkerheden.
1.8: Medfører planen en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?	X		Der forventes en mindre stigning i besøgende til området og der udlægges ny vejadgang i den syd-

			østlige del af området. Ændringen vurderes ikke at have en væsentlig negativ effekt på miljøet.
2. Biologisk mangfoldighed (Flora og fauna)			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
2.1: Ligger planforslaget i eller nær Natura 2000 områder? (habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelsesområder) og er der risiko for påvirkning af disse?	X		Lokalplanområdet ved campingpladsen ved Dronningmølle grænser mod nord til Natura2000 områder 195 Gilleleje Flak og Tragten, H 171. Udpegningsgrundlaget for H171 er sandbanke, rev og marsvin. Der forventes en øget aktivitet på Dronningmølle strand i umiddelbar nærhed af H171 sandbanke og rev, i forbindelse med etablering af badhotellet og udvidelse af hytteområde. Den øgede aktivitet på stranden forventes ikke at have en negativ påvirkning af de to marine naturtyper. Anlæggelsen af hytteområdet og opførelsen af badhotellet forventes ikke at påvirke naturtyperne i H116 negativt, da afstanden til naturtyperne er på 900 meter.
2.2: Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?		X	Gribskov Kommune har ikke kendskab til, at der forekommer strengt beskyttede arter på eller tæt ved campingpladsen.
2.3: Er der §3-områder indenfor planområdet? (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan er hensynet til disse indarbejdet i planen?		X	Der er ikke §3-områder indenfor planområdet.
2.4: Er der beskyttelseslinjer indenfor området (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan forholder planen sig til disse?	X		Området nord for Villingebæk Strandvej er omfattet af strandbeskyttelseslinjen. Campingpladsen har den 19. marts 2020 fået dispensation fra Kystdirektoratet til at opføre otte shelteres, en ny bygning med køkkenfaciliteter, som erstatning for den eksisterende samt to toiletter. Lokalplanen giver mulighed for at der kan opføres udendørs faciliteter som shelteres i området. Gribskov Kommune vurderer at det ikke vil give anledning til en væsentlig påvirkning at dyre og plantelivet i området.
2.5: Er området udlagt til eller fungerer som spredningskorridor (økologiske forbindelser) for dyr og og hvordan sikrer planen i så fald hensynet til disse?		X	Området er ikke udlagt til som spredningskorridor for dyr og Gribskov vurderer at det ikke fungerer som spredningskorridor for truede dyr.
2.6: Ligger området inden for skovrejsningsområde?		X	Området ligger ikke inden for skovrejsningsområde
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
2.7: Påvirkes områdets fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget?		X	Planforslagene forventes ikke at påvirke fauna (dyreliv) og/eller flora.
2.8: Påvirkes de grønne områder (fx mark, parkområder, græsareal, skov, hegn) herunder adgangen til disse områder?		X	Planforslagene forventes ikke at påvirkes de grønne områder.
3. Landskab og jordbund			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
3.1: Er der bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet og hvordan tager planen højde for dette?	X		Matrikel 1 tu, hvor lokalplanen giver mulighed for at opføre badehotel, er delt mellem to områder, der begge er udpeget som bevaringsværdigt landskab. Den nordligere del af matriklen er udpeget som en del kystlandskabet. Da der er tale om en smal lavtliggende stribe, som er afståret fra resten af området af Villingebæk Strandvej, vurderes det, at det ikke vil ændre væsentligt på arealanvendelsen, at opføre badehotel det pågældende sted. Den sydlige del af matriklen er en del af udpegningen Ådalen. Da området ligger lavt, set fra Villingebæk Strandvej og da de omkringliggende områder er bebygget, Vurderer Gribskov Kommune, at det ikke at få væsentlig indvirkning på oplevelsen landskabet, hvis der opføres Badehotel det pågældende sted.
3.2: Er der geologiske særpræg i planområdet. Hvis ja, hvordan tager planen hensyn til disse?	X		Se 3.1.
3.3: Er der udpeget jordforureningsarealer eller andre former for forurening og hvordan forholder planen sig til dette?	X		En del af vejarealet på matrikel nr. 5d er registreret med jordforurening på vidensniveau 2. Denne registrering skyldes formentlig, at der er anvendt forbrændingsslagger på vejen. Det udløser kun restriktioner på den kortlagte del af arealet, og har ingen betydning for de tilstødende arealer. Det samme gælder matr. nr. 5k, der er kortlagt pga. tjæreforbindelser i jorden. Begge dele er forholdsvis immobile (spredes meget lidt ved udvaskning) og udgør derfor ikke nogen risiko for forurening af grundvandet. Hvis de kortlagte vejarealer på campingpladsen forbliver vejarealer vurderes det at være uproblematisk.
3.4: Er der lavbundsarealer indenfor området og hvordan tager planen højde for dette?	X		Campingpladsens nord-østlige hjørne, hvor i lokalplan udlægger en byggezone til feriehytter, er udpeget som lavbundsareal (kommuneplanens retningslinje 2.5). Der er tale om et mindre område hvor lokalplanen giver mulighed for at der kan etablere hytter. Lokalplanen giver ikke mulighed for terrænregulering, ud over hvad bygningsreglementet allerede giver af mulighed for (dvs. maksimalt ½ meter).
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
3.4: Vil planforslaget medføre jordforurening?		X	Planforslagene forventes ikke at medføre jordforurening
3.5: Vil planforslaget medføre jordflytning (ind/ud), terrænregulering osv. Og kan planen mindske omfanget af jordflytning ind og ud af området?		X	Lokalplanen giver ikke mulighed for at terrænregulere mere end ½ meter. Lokalplanen giver ikke mulighed for støjvolde og lignende.
4. Vand			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
4.1: Er der overfladevandsforhold i/nær planområdet? Hvilke? Herunder vandløb, vådområder, søer, grøfter og dræn, og hvordan tager planen højde for disse?	X		Der er en sø nord for lokalplanområdet. Søen forventes ikke at blive påvirket negativt af planerne.
4.2: Er der risiko for oversvømmelse? (jf. oversvømmelseskort) og hvordan håndteres det i så fald i planen?		X	Der kunne være risiko for oversvømmelse ved badehotellet, hvis overfladevandet ikke håndteres, men der er plads nok til at lede vandet væk og håndtere det på egen grund.

4.3: Er der specielle grundvandsforhold i området, fx afstand til grundvand, OSD-områder, jordlag, vandboringer (BNBO), vandforsyningsanlæg og hvordan sikrer planen hensynet til disse?	X		<p>Området er placeret inden for et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og inden for et boringsnært Indvindingsområde (BNBO). Der skal derfor tages særligt hensyn til at sikre drikkevandet.</p> <p>OSD skal friholdes for virksomhedstyper og anlæg der medfører væsentlig fare for forurening af grundvandet. BNBO skal friholdes for udlæg til nye arealer til en arealanvendelse der medfører en øget fare for forurening af grundvandet.</p> <p>Hytterne er planlagt kloakeret og forbundet med den offentlige hovedkloakledning, som løber gennem området og udgør derfor ikke en forureningsrisiko for grundvandet.</p>
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
4.4: Påvirkes overfladevand? Fx af afledning af spildevand fra tage/ befæstede arealer til søer eller vandløb?		X	Overfladevand forventes ikke at blive påvirket.
4.5: Påvirkes forureningsrisikoen af grund-vandsressourcen med planforslaget, fx ved nedsivning eller ændring af grundvandsbeskyttende forhold?		X	forureningsrisikoen af grund-vandsressourcen bliver ikke påvirket af planforslagene.
4.6: Vil forslaget overbelaste de nuværende spildevandsledninger fra Gribvand?		X	Planforslagene vil ikke påvirke nuværende spildevandsledninger fra Gribvand væsentligt.
5. Luft			
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
5.1: Medfører planen luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Planerne medfører ikke luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt eller lignende.
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Planerne giver mulighed for udvidelse på Campingpladsen, bl.a. med badehotel der vil medføre en mindre lokal trafikstigning, som vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet.
6. Støj			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
6.1: Er der støjpåvirkning i området, fx larm fra fx fabrikker, maskiner, mv.? Hvordan håndteres denne påvirkning?		X	Området ligger ikke i nærheden af produktionsvirksomheder og der er ikke virksomheder i området, der vil blive påvirket med øgede miljøkrav, som følge af planerne.
6.2: Er der en støj- vibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?		X	Der er en mindre støjpåvirkning Villingebæk Strandvej men ikke en væsentlig støj- vibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?		X	Der kan forekommer støj under anlægsfasen af badehotellet, men ikke når området er udbygget.
7. Klimatiske faktorer			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
7.1: Vil klimaforandringer få indflydelse på planforslaget. Fx havvandsstigninger, temperaturændringer, tørke? (se 4.2 ift. oversvømmelse)		X	Så længe overfladevandet omkring badehotellet håndteres vil klimaforandringer ikke få indflydelse.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
7.2: Forøger eller mindsker planen mængden af CO ₂ -udledning eller andre drivhusgasser?		X	Der vil komme en mindre lokal stigning i CO ₂ udledning fra badehotellet og med baggrund i den stigende trafik. Det vurderes dog ikke at have nogen væsentlig negativ effekt på miljøet.
8. Kulturarv			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
8.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for planområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?		X	Den sydøstlig del af lokalplanområdet er en del af mindre forhøjning, som for 7000 år side var en lille halvø i en fjord der lå hvor Pandehave i dag ligger. På denne forhøjning er der registeret i alt tre bopladsopsamlinger, fra jægerstenalderen. Ingen af disse ligger dog inden for lokalplanområdet.
8.2: Er området beliggende indenfor kirkebyggelinjer og i så fald, hvordan er der taget højde for dette?		X	Området er ikke beliggende indenfor kirkebyggelinje.
8.3: Er der fredede eller bevaringsværdige bygninger indenfor området?		X	Der er ikke fredede eller bevaringsværdige bygninger indenfor området.
9. Ressourcer og affald			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
9.1: Giver planen mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området?		X	Planerne giver ingen særlig mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
9.2: Giver planen mulighed for brug af vedvarende energi /energigivende løsninger? Vil det påvirke arealforbruget?		X	Der er tale om nogle planmæssige ændringer i et allerede lokalplanlagt område.
9.3: Medfører planen et øget vandforbrug og er det muligt at mindske dette?		X	Der er tale om nogle planmæssige ændringer i et allerede lokalplanlagt område.
9.4: Påvirker valget af materialer miljøet?		X	Valget af materialer påvirker ikke miljøet væsentligt.
9.5: Medfører planen en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer?		X	Lokalplanen stiller krav om beklædning med træ og grønt tag på badehotellet.
9.6: Medfører planen en ændring i mængden af affald?		X	Der er tale om nogle planmæssige ændringer i et allerede lokalplanlagt område. Flere gæster vil øge affaldsmængden, men ikke væsentligt.
10. Visuel effekt			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
10.1: Er der i/omkring området påvirkning af lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Der er ikke væsentlige påvirkninger med lys, refleksioner eller skyggeforhold.
10.2: Ligger planforslaget inden for kystnærhedszonen, og hvordan er der i så fald taget hensyn til dette?	X		Planforslaget inden for kystnærhedszonen. Badehotellet opføres tæt på eksisterende bygninger i samme skala. Der er taget hensyn til kystnærhedszonen bl.a. ved valget af materialer (grønt tag og træbeklædning).

Giver omgivelserne grundlag for særlige krav til det arkitektoniske udtryk?	X		I forbindelse med badehotellet er der lagt vægt på at byggeriet tilpasser sig omgivelserne. I forhold til de eksisterende bygninger og muligheden for at udvide og ombygge inden for området. er der lagt vægt på at fastholde materialer og farver.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
10.3: Medfører planen en påvirkning på omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Planerne forventes ikke at give anledning til væsentlige påvirkninger på omgivelserne i forhold til lys, refleksioner eller skyggeforhold.
10.4: Påvirkes udsigten eller indblik for f.eks. naboer, eller er der grundlag for at udnytte gode udsigtsmuligheder?	X		Strandhusene vil blive påvirket i mindre grad, men ikke deres direkte havudsigt. Ændringen vurderes ikke at have en væsentlig negativ effekt på miljøet.
11. Socioøkonomiske effekter			
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
11.1: Påvirker eller understøtter planen sociale forhold? På hvilken måde?		X	Planerne giver ikke anledning til væsentlig påvirkning eller understøttelse af sociale forhold.
11.2: Påvirker eller understøtter planen erhvervslivet? På hvilken måde?		X	En udvidelse af Campingpladsen vil øge mængden af turister og dermed understøtte det lokale detailhandel.

Opsummering og samlet vurdering	
<i>Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en påvirkning på miljøet i kombination med andre af ovenstående forhold eller allerede eksisterende forhold (en kumulativ påvirkning)?</i>	
Faktorer der samlet påvirker miljøet	Vurdering af væsentlighed & hvordan det håndteres i plan
1. Trafik	Området vil give anledning til en mindre væsentlig lokal stigning af trafikken.
2. Bevaringsværdigt landskab	Det bevaringsværdige landskab bliver påvirket i en ikke væsentlig grad. Da området ligger lavt, set fra Villingebæk Strandvej og da de omkringliggende områder er bebygget, vurderes det ikke at få nogen væsentlig indvirkning på oplevelsen landskabet. Der er taget hensyn til landskabet i materialevalget i forbindelse med badehotellet.
3. Strandhusene får i mindre grad påvirket deres udsigten og påvirkes med indblik.	Strandhusene vil blive påvirket i mindre grad, men ikke deres direkte havudsigt.