



Gribskov
Kommune

Screening for miljøvurdering

Forslag til lokalplan nr. 307.01 for Gilleleje Vandværk ved Bregnerød og forslag til kommuneplantillæg nr. 8



Center for Byudvikling og Ejendomme

Journalnr.: 01.02.05-P16-10-22

Screening for miljøvurdering

Forslag til lokalplan 307.01 og forslag til kommuneplantillæg nr. 8

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK nr. 1976 af 27/10/2021, skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer indenfor fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Planområdet i dag

Planområdet er 4,57 ha stort og består af matrikel 2h Bregnerød By, Søborg, samt matrikel 16d Søborg By, Søborg. Området grænser op til Hillerødvejen langs vest, og til lokalbanen mod nord, med Søborg trinbræt placeret lige nord for det nordvestlige hjørne af planområdet.

Topografisk set falder planområdet fra kote 13,5 i den sydlige ende til kote 6,5 i den nordlige ende.

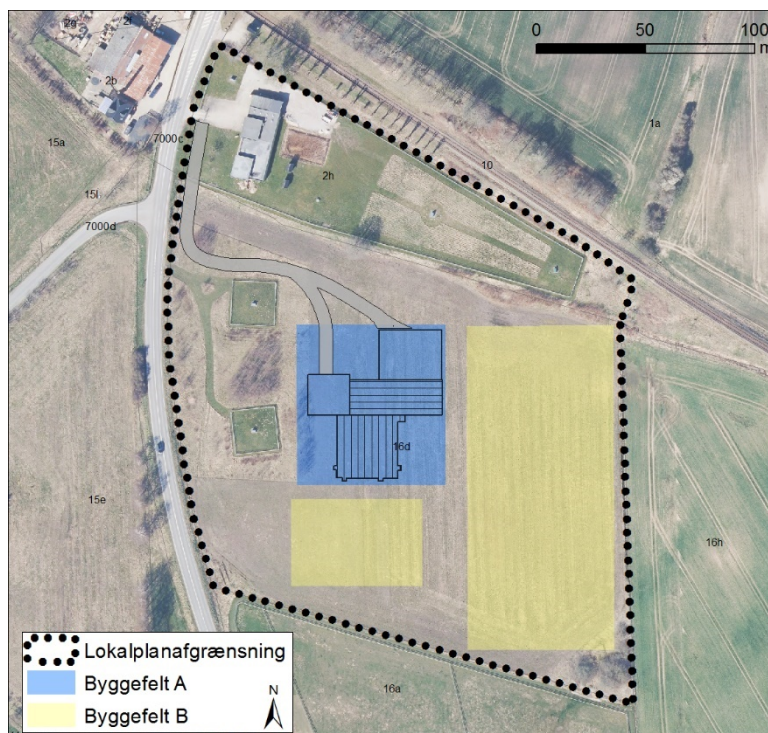
Matrikel 2h ejes allerede af Gilleleje Vandværk, hvor der i dag ligger en eksisterende vandværksbygning (Bregnerød Vandværk). Matriklen indeholder desuden 3 drikkevandsboringer og et slambassin. Matrikel 16d indeholder i dag ingen bygninger, men benyttes som et økologisk landbrug, belagt med dyrkningsmæssige restriktioner, på grund af de to drikkevandsboringer på arealet.

Beskrivelse af planforslaget

Gilleleje Vandværk a.m.b.a. har udarbejdet en fremtidsplan for sikring af vandforsyningen til dets forbrugere, og har vurderet, at der er så store renoveringer i vente for de eksisterende vandværker, at det kan betale sig at etablere et nyt vandværk, og samle alle øvrige aktiviteter på det nye vandværk.

Formålet med kommuneplantillægget er at udlægge planområdet som et område til tekniske anlæg med rammen 2.D.14 - Gilleleje Vandværk i Bregnerød. Området er i dag ikke rammebelagt. Med den nye ramme fastholdes området som landzone.

Formålet med lokalplanforslaget er at muliggøre opførelsen af et vandværk med tilhørende værksted, kontor, garage m.m., samt at fastlægge intern vejforløb, parkering, vendeplads og udformningen af de grønne ubebyggede arealer. Herudover skal planen sikre at byggeri og anlæg indpasses i landskabet, og sikre at bebyggelse og vandboringer ikke er truet af oversvømmelse ved ekstreme regnhændelser.



Lovgrundlag	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planforslaget eller programmet omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, bilag 1 og/eller 2? (§8, stk. 1., nr. 1)	X		Ja, men der er tale om et mindre område på lokalt plan [MVL § 8 stk. 2, nr. 1]. Derfor skal planen som udgangspunkt kun screenes.
Kan planforslaget eller programmet påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt? (§8, stk. 1, nr. 2)		X	Planområdet ligger ca. 2,3 km fra nærmeste Natura 2000-område. Det vurderes at planforslaget ikke vil påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt.
Fastlægger planforslaget i øvrigt rammer for fremtidige anlægstilladelser [§ 8 stk. 2, nr. 2]	X		Planforslaget fastlægger rammerne for opførelsen af et vandværk, og skal derfor miljøscreenes jf. afsnit 10 b i lovens bilag 2.

Konklusion	<p>Forslag til lokalplan 307.01 og forslag til kommuneplantillæg nr. 8 vurderes på baggrund af denne screening ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og vurderes derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer, da:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det vurderes at bebyggelsens omfang og beliggenhed ikke vil påvirke kysten visuelt, selvom dele af byggeriet er højere end 8,5 m, bl.a. pga. afstanden til kysten på 2,3 km og fordi terrænet mellem kysten og planområdet flere steder er i kote 20 eller højere, mens planområdet ikke er højere end kote 13,5. • Den kommende bebyggelse ikke vil blive placeret inden for det oversvømmelsestruet areal. Planforslaget stiller desuden krav om at al ny bebyggelse opføres i kote 8 eller højere. • Det vurderes at det nye vandværk ikke vil have nogen påvirkning på kulturmiljøet for Hesbjerg og Firhøj, da den grønne kile fra kysten og ind i landet stadig bevares, så bakkedragene bl.a. vil være upåvirket.
Dato for mv-høringsfrist internt	9. november 2022
Dato for mv-høringsfrist af øvrige myndigheder	11. november 2022 Miljøscreeningen er sendt til Museum Nordsjælland

Vejledning til screeningskema

Spørgsmål omkring planens indvirkning på miljøet	Sæt X ud fra spørgsmål i 1. kolonne		Hvis ja, emner der bør beskrives nærmere:
Spørgsmålene er delt op i kategorier, men derudover er de også underopdelt i 2 grupper. Hhv. <i>Status, værdi og sårbarhed...</i> der omhandler nuværende forhold og karakter i planområdet og <i>Vurdering af planens/ programmets...</i> der omhandler den evt. påvirkning på området som et planforslag vil medføre.	Ja	Nej	<ul style="list-style-type: none"> • Indvirkninger samt øvrige bemærkninger • Nærmere beskrivelse af indvirkning • Er indvirkningen positiv eller negativ sammenlignet med, hvis planen ikke gennemføres? • Hvordan kan denne indvirkning forebygges/ undgås/begrænses eller sikres/understøttes /forstærkes? • Henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår, ex. Andre planer, lovgivning mv. • Begrundelse for vurdering • Indvirkningernes indbyrdes forhold og kumulative karakter. • Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet (mulighed for at tilbageføre til udgangspunkt)

Miljøscreeningskema

1. Befolkning, sundhed & sikkerhed			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.1: Er der stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred mv.?		X	Der er i dag ingen stier inden for planområdet. Da området primært skal benyttes til at indvinde grundvand, har stier m.m. ikke betydning for brugerne.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
1.2: Kan planen påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?		X	Planforslaget vil ikke påvirke befolkningens sundhed eller velfærd. Planforslaget giver mulighed for at etablere en vandværksbygning på et areal i landzone, der ikke ligger i nærheden af noget større bysamfund. Forslaget giver dog mulighed for at der fx kan anlægges mindre rekreative stier samt et mindre dyrehold til afgræsning.
1.3: Medfører planen øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?		X	Planen vil ikke medføre øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?
1.4: Kan planen forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed indenfor området eller til og fra området?		X	Planen vil ikke have indvirkning på befolkningens tilgængelighed inden for planområdet. Planområdet vil blive brugt til at indvinde grundvand, samt til kontor, værksted m.m. for Gilleleje Vandværk. Dog giver planen mulighed for at der kan anlægges rekreative stier rundt på planområdet.

1.5: Kan planen forværre eller fremme hensynet til svage grupper i samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?		X	Planen vil ikke forværre eller fremme hensynet til svage grupper i samfundet.
1.6: Kan planen fremme eller forværre friluftsliv/rekreative interesser? Hvordan?	X		Planens hovedformål er at sikre den fremtidige drikkevandsforsyning for borgere i og omkring Gilleleje. Dog giver planen også mulighed for at der i planområdet kan etableres rekreative stier. Det vurderes at ændringen ikke vil påvirke miljøet væsentligt negativt.
1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?		X	Planen påvirker ikke sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter. I lokalplanforslaget er det sikret at den interne vej etableres så langt fra Hillerødvejen, at den interne vej ikke kan være med til at forvirre bilister på Hillerødvejen ift. vejens forløb.
1.8: Medfører planen en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?	X		Den kommende bygning vil have samme adgangsvej, som den eksisterende vandværksbygning inden for planområdet, så der vil ikke ske en ændring af trafikafviklingen. Dog kan der forventes en øget trafikmængde, da den nye bygning vil indeholde kontor og værksted for Gilleleje Vandværk. Ændringen forventes at være meget beskeden. Derfor vurderes det også at ændringen ikke vil påvirke miljøet væsentligt negativt.

2. Biologisk mangfoldighed (Flora og fauna)

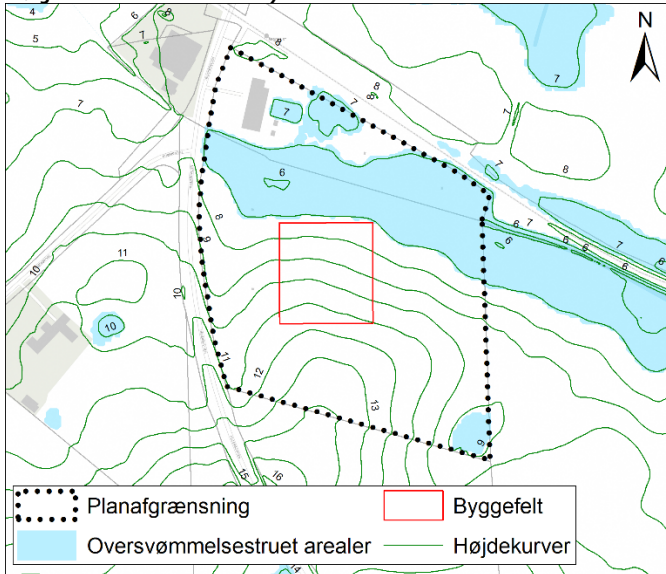
Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
2.1: Ligger planforslaget i eller nær Natura 2000 områder? (habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelsesområder) og er der risiko for påvirkning af disse?		X	Nærmeste Natura 2000-område, det marine Natura 2000-område nr. 195, Gilleleje Flak og Tragten, ligger ca. 2,3 km nord for planområdet. Natura 2000-området er beliggende i Kattegat helt ind til kysten ved Gilleleje, og er specielt udpeget for natur-typen rev og levested for arten marsvin (bilag IV-art). På udpegningsgrundlaget er der ud over rev og marsvin også sandbanke. Der er foretaget en væsentlighedsvurdering af planen, hvor det vurderes at anlæg på land ikke vil påvirke naturtyperne rev og sandbanke i havet, pga. den fysiske adskillelse og store afstand på 2,3 km. Der vil ikke som resultatet af aktiviteter indeholdt i planforslaget ske en udledning af spildevand eller øvrige aktiviteter, der kunne tænkes at påvirke de marine naturtyper. Det vurderes desuden, at anlægsarbejdet ikke vil forstyrre marsvin da anlægsarbejdet foregår på land

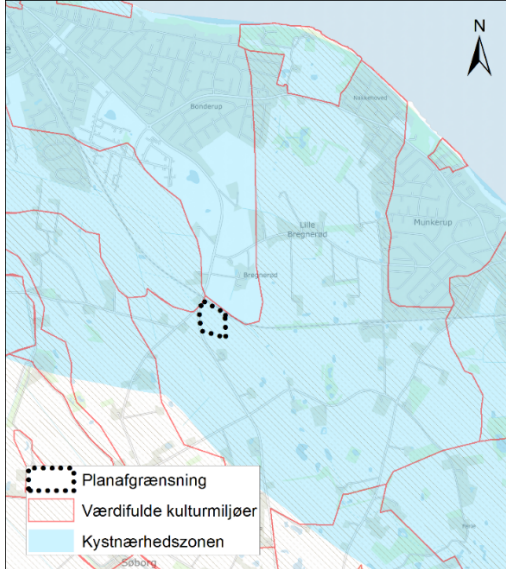
			<p>og ikke forventes at medføre undervandsstøj, der kan skræmme marsvin og pga. den store afstand.</p> <p>Opsummerende viser væsentligheds-vurderingen, at planforslaget vil have en neutral effekt på det marine Natura 2000-område uden væsentlig påvirkning af den gunstige bevaringsstatus for art og naturtyper, da det vurderes, at der ikke sker ændringer i naturtilstanden, og at der ikke vil ske en påvirkning af bilag IV-arter.</p> <p>Da der med væsentlighedsvurderingen er vurderet, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder, foretages der ikke en konsekvensvurdering.</p>
2.2: Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?	X	<p>Der er ikke registreret bilag IV-arter inden for planområdet eller i umiddelbar nærhed. Næsteste registrering er ca. 3 km væk, hvor der for mere en 25 år siden er registreret stor vandsalamander. Stor vandsalamander yngler i søer og lever og overvintrer nær ynglestedet. Der er søer i en afstand af ca. 500 meter fra lokalplanområdet. Disse kan udgøre ynglested for f.eks. spidssnudet frø, der er udbredt i kommunen, men også stor vandsalamander kan tænkes at yngle i nogle af de omkringliggende søer.</p> <p>Den nuværende arealanvendelse af planområdet er landbrug, anlæg i form af bygning, borer, befæstet arealer og arealer med slået græs. Planområdet rummer således ikke naturtyper, der forventes at udgøre habitatområder for bilag IV-arter. På den baggrund vurderes det, at de i planforslaget indeholdt aktiviteter ikke vil forstyrre bilag IV-arter i deres naturlige udbredelsesområde eller beskadiger eller ødelægger arternes yngle- og rasteområde i arternes naturlige udbredelsesområde. Eftersom det med denne væsentligheds-vurdering er vurderet, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning af bilag IV-arter, foretages der ikke en konsekvensvurdering.</p>	
2.3: Er der §3-områder indenfor planområdet? (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan er hensynet til disse indarbejdet i planen?	X	Der er ingen §3-beskyttet områder inden for planområdet.	
2.4: Er der beskyttelseslinjer indenfor området (jf. Naturbeskyttelsesloven). Hvordan forholder planen sig til disse?	X	Der er ingen beskyttelseslinjer indenfor området.	

2.5: Er området udlagt til eller fungerer som spredningskorridor (økologiske forbindelser) for dyr og hvordan sikrer planen i så fald hensynet til disse?		X	Området er ikke udlagt til eller fungerer som spredningskorridor for dyr.
2.6: Ligger området inden for skovrejsningsområde?		X	Området ligger ikke inden for skovrejsningsområde.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
2.7: Påvirkes områdets fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget?		X	Den ene matrikel indeholder allerede i dag et vandværk. På denne matrikel vil der ske ingen eller få ændringer. Den anden matrikel indeholder grundvandsboringer og økologisk landbrug. Der er ingen §3-beskyttelser inden for planområdet, og det formodes at begge matrikler ikke indeholder flora og fauna af særlig værdi. Lokalplanforslaget kan være med til at styrke den grønne struktur, da der vil være mulighed for at anlægge en mere varieret flora i dele af planområdet med træer og buske, og tilplante åbne arealer med græs kombineret med vilde blomster og urter for at fremme biodiversiteten. Ændringen vurderes ikke at have en væsentlig negativ påvirkning på miljøet.
2.8: Påvirkes de grønne områder (fx mark, parkområder, græsareal, skov, hegn) herunder adgangen til disse områder?	X		På matrikel 16d er der økologisk landbrug, belagt med dyrkningsmæssige restriktioner, da der er drikkevandsboringer på arealet. På dette areal vil det kommende vandværk blive placeret. Herudover kan arealet blive benyttet til afgræsning med dyr, solceller, beplantning, rekreative stier eller lignende. Ændringen vurderes ikke at påvirke miljøet væsentlig negativt.
3. Landskab og jordbund			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
3.1: Er der bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet og hvordan tager planen højde for dette?		X	Der er ikke udpeget bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet.
3.2: Er der geologiske særpræg i planområdet. Hvis ja, hvordan tager planen hensyn til disse?		X	Planområdet ligger ikke indenfor udpegede områder med særlige geologiske værdier.
3.3: Er der udpeget jordforureningsarealer eller andre former for forurening og hvordan forholder planen sig til dette?		X	Der er ikke registreret forurening indenfor planområdet.

3.4: Er der lavbundsarealer indenfor området og hvordan tager planen højde for dette?		X	Der er ikke udpeget lavbundsarealer indenfor området.
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
3.5: Vil planforslaget medføre jordforurening?		X	Planforslaget vil ikke medføre jordforurening.
3.6: Vil planforslaget medføre jordflytning (ind/ud), terrænregulering osv. Og kan planen mindske omfanget af jordflytning ind og ud af området?	X		Planområdet hælder fra syd mod nord ned til Søborg st., derfor må der forventes terrænregulering og jordflytning inden for området ifm. en realisering af lokalplanen, dog søges behovet for terrænregulering minimeret ved bebyggelsens placering. Herudover kan der være behov for mindre terrænregulering for at sikre en optimal regnvandshåndtering. Bygherre forventer ikke at der bliver behov for jordflytning ind/ud af området. Ændringen vurderes ikke at have en væsentlig påvirkning på miljøet.
4. Vand			
Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
4.1: Er der overfladevandsforhold i/nær planområdet? Hvilke? Herunder vandløb, vådområder, søer, grøfter og dræn, og hvordan tager planen højde for disse?	X		Der løber muligvis et privat rørlagt dræn på tværs af de to matrikler inden for området. Bygherre er ved at undersøge om drænet eksisterer, og om der er andre lodsejere, der er afhængige af det. Drænet vil blive omlagt hvis bygherre støder på det under opførelsen af det nye vandværk. Herudover løber der et kommunalt vandløb vest for planområdet. Dette vil hverken blive påvirket af eller have indflydelse på planforslaget. Forsyningen har en trykledning, som løber over planområdet omkring matrikelskellet mellem 2h og 16d. Planforslaget vil ikke påvirke denne trykledning, da eneste interaktion vil være en adgangsvej der skal krydse trykledningen.
4.2: Er der risiko for oversvømmelse? (jf. oversvømmelseskort) og hvordan håndteres det i så fald i planen?	X		Dele af lokalplanområdet er udpeget til at være oversvømmelsestruet ved en 100 års-regnhændelse i 2050. Udpegningsgrundlaget er baseret på en SCALGO Live analyse fra 2013, hvor der ikke er taget højde for dræn, nedsivning osv. Det vurderes derfor at udbredelsen af oversvømmelsen er overdimensioneret. Gilleleje Vandværk har ikke tidligere oplevet udfordringer med oversvømmelse, og har fået sikret grundvandsboringerne mod oversvømmelse siden kortlægningen blev udarbejdet. Den kommende bebyggelse vil ikke blive placeret inden for det areal der er truet af

			<p>oversvømmelse. Ydermere stiller planforslaget krav om at al ny bebyggelse opføres i kote 8 eller højere (oversvømmelsestruslen stopper for terræn højere end kote 7).</p> 
4.3: Er der specielle grundvandsforhold i området, fx afstand til grundvand, OSD-områder, jordlag, vandboringer (BNBO), vandforsyningsanlæg og hvordan sikrer planen hensynet til disse?	X		<p>Hele planområdet ligger inden for et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Herudover ligger der flere boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) inden for planområdet. Lokalplanen giver ikke mulighed for virksomhedstyper eller anlæg, der kan være til væsentlig fare for forurening af drikkevandsinteressen. Det er derfor vurderet, at lokalplanens gennemførelse ikke er til væsentlig fare for forurening af grundvandet.</p>
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
4.4: Påvirkes overfladevand? Fx af afledning af spildevand fra tage/ befæstede arealer til søer eller vandløb?	X		<p>Overfladevand skal håndteres inden for planområdet. Dermed vil mængden af overfladevand være uforandret, men en ændret befæstelsesgrad og bebyggelse kan medføre at vandets forløb ændrer sig. Ændringen vurderes ikke at påvirke miljøet væsentligt.</p>
4.5: Påvirkes forureningsrisikoen af grundvandsressourcen med planforslaget, fx ved nedsivning eller ændring af grundvandsbeskyttende forhold?		X	<p>Forureningsrisikoen af grundvandet påvirkes ikke af planforslaget, da planforslaget ikke muliggør realisering af byggeri eller anlæg der er grundvandstruende. Herudover er der i planforslaget forbud mod at anvende facadematerialer i metal (herunder bly, kobber og zink), der kan forurene grundvandet.</p>
4.6: Vil forslaget overbelaste de nuværende spildevandsledninger fra Gribsvand?		X	<p>Spildevand opsamles i samletank. Overfladevand fra bygning og befæstede arealer nedsives lokalt ved LAR-løsninger.</p>

5. Luft			
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
5.1: Medfører planen luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Planen medfører ikke luftforurening, da den kun give mulighed for et vandværk, rekreative stier, solceller og mindre dyrehold som får og geder. Herudover er planområdet beliggende i landzone, omgivet af landbrugsmarker.
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?	X		Da det kommende vandværk også vil indeholde kontor, værksted m.m. vil det også betyde mere trafik til og fra området. Dette vil medføre en stigning i mængden af emissioner fra trafikken ift. i dag. Ændringen forventes at være meget begrænset. Det vurderes, at ændringen ikke vil påvirke miljøet væsentligt. Det forventes også at emissionerne vil mindskes efterhånden som flere får elbiler.
6. Støj			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
6.1: Er der støjpåvirkning i området, fx larm fra fx fabrikker, maskiner, mv.? Hvordan håndteres denne påvirkning?		X	Planområdet ligger ikke nær støjende fabrikker eller lignende.
6.2: Er der en støj- vibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?		X	Der forventes ikke at være støj- eller vibrationspåvirkning i området, da Hillerødvejen (der har omkring 5.500 biler i døgnet og en fartgrænse på 60 km/t) ligger over 70 m fra den kommende vandværksbygning.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?		X	Der kan forventes en smule mere trafik til og fra planområdet, men dette bør ikke ændre på hverken vibrations- eller støjniveauet.
7. Klimatiske faktorer			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
7.1: Vil klimaforandringer få indflydelse på planforslaget. Fx havvandsstigninger, temperaturændringer, tørke? (se 4.2 ift. oversvømmelse)		X	Det vurderes, at området ikke vil være berørt af havvandsstigning. Området vil ikke være mere berørt af temperaturændringer og tørke end resten af Danmark. Det vurderes at klimaforandringer som udgangspunkt ikke vil have nogen påvirkning på planforslaget.

<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
7.2: Forøger eller mindsker planen mængden af CO ₂ -udledning eller andre drivhusgasser?		X	Nyt byggeri vil medføre øget udledning, men samlet er påvirkningen uvæsentlig. Samtidig vil det nye vandværk fx være bedre isoleret end de ældre bygninger det vil erstatte.
8. Kulturarv			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
8.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for planområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?	X		<p>Hele planområdet er del af en større udpegning for værdifulde kulturmiljøer for Hesbjerg og Firhøj. Kulturmiljøet udgøres af højrækker fra bondestenalder og bronzealder på bakke drag mellem to fossile stenalderfjorde (Søborg Sø og Esum Å).</p>  <p>Miljøet er illustrativ med hensyn til placering af oldtidshøjene, der var synlige fra havet. Udpegningen skyldes primært bakke dragene Hesbjerg og Firhøj, der også er udpeget som nationale kulturarvsarealer. Enhver ændring af arealanvendelsen vil forstyrre det visuelle indtryk af kommunikationslinjer og ressourceflade, hvor der tillige må formodes at være bopladser. Derfor er kulturmiljøerne sårbare overfor placering af ny bebyggelse i det åbne landskab.</p> <p>Som det ses på kortet, er planområdet placeret i den sydvestlige del af udpegningen, der også er en lavning, der ligger lavt ift. de omkringliggende arealer. Dermed vil det nye vandværk ikke have nogen påvirkning på kulturmiljøet, da den grønne kile fra kysten og ind i landet stadig bevares, og hvor bakke dragene vil være upåvirket.</p>

8.2: Er området beliggende indenfor kirkebyggelinjer og i så fald, hvordan er der taget højde for dette?		X	Planområdet ligger ikke inden for kirkebyggelinjer.
8.3: Er der fredede eller bevaringsværdige bygninger indenfor området?		X	Der er ikke fredede eller bevaringsværdige bygninger inden for planområdet.
9. Ressourcer og affald			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
9.1: Giver planen mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området?		X	Området er i dag dyrket mark, der er ikke materialer eller råstoffer at genanvende.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
9.2: Giver planen mulighed for brug af vedvarende energi /energigivende løsninger? Vil det påvirke arealforbruget?	X		Planforslaget forhindrer ikke opsætning af fx solceller eller solpaneler, men det er heller ikke et krav. Det forventes ikke at have betydning på arealforbruget. Ændringen vurderes ikke at have en væsentlig negativ påvirkning på miljøet.
9.3: Medfører planen et øget vandforbrug og er det muligt at mindske dette?		X	Der forventes ikke et øget vandforbrug.
9.4: Påvirker valget af materialer miljøet?		X	Materialevalget vurderes ikke at påvirke miljøet væsentligt. Lokalplanforslaget giver bl.a. mulighed for grønne tage, og solenergianlæg. Herudover er der i planforslaget forbud mod at anvende facadematerialer i metal (herunder bly, kobber og zink), der kan forurene grundvandet.
9.5: Medfører planen en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer?		X	Det vurderes at etablering af et vandværk ikke vil medføre en ændring i risiko i forhold til kemikalier og miljøfremmede stoffer.
9.6: Medfører planen en ændring i mængden af affald?	X		Der kan forventes en lille forøgelse i mængden af affald inden for planområdet, da vandværket også kommer til at indeholde kontor og værksted m.m. Det vurderes at ændringen ikke vil påvirke miljøet væsentligt negativt.
10. Visuel effekt			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
10.1: Er der i/omkring området påvirkning af lys,		X	Bebyggelsen etableres på åben mark i landzone. Der er ikke observeret nogle

refleksioner eller skyggeforhold?			særlige refleksions/skyggeforhold i eller omkring planområdet.
10.2: Ligger planforslaget inden for kystnærhedszonen, og hvordan er der i så fald taget hensyn til dette?	X		Planområdet ligger inden for kystnærhedszonen, men vurderes at have neutral indvirkning på kystlandskabet, da påvirkningen ikke er afhængig af bebyggelsens anvendelse, men alene af bebyggelsens omfang og beliggenhed. Planområdet ligger ca. 2,3 km fra kysten, og er placeret bag ved eksisterende bebyggelse ift. kysten. Ydermere ligger planområdet lavt med en kote på 6,5-13,5 ift. områder nord og øst for planområdet, der har koter højere end 20. Arealer nordvest for planområdet, ligger også lavt med koter på under 10, men størstedelen af disse arealer, består af bebyggelse i form af Gilleleje by, som ligger mellem planområdet og kysten. Det vil ikke være muligt at bygge højere end 9 m inden for planområdet. På baggrund af bebyggelsens omfang og beliggenhed vurderes det, at den ikke vil påvirke kysten visuelt. Planforslaget vil ligeledes ikke påvirke offentlighedens adgang til kysten. Planområdets placering i landzonen, skyldes nærheden til de eksisterende vandboringer og det eksisterende vandværk i Bregnerød.
10.3: Giver omgivelserne grundlag for særlige krav til det arkitektoniske udtryk?	X		Der er ikke bebyggelse i nærheden, som giver grundlag for et specielt arkitektonisk udtryk. Planområdet er dog beliggende i landzone, derfor er det vigtigt at bygningsfacader opføres i neutrale farver, og i materialer der medvirker til at bebyggelsen ikke fremstår alt for tydeligt i landskabet. Herudover vil planforslaget indeholde bestemmelser om etablering af spredte lunde omkring vandværket for at nedtone anlægget i landskabet.
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
10.4: Medfører planen en påvirkning på omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Der ligger få landbrugsejendomme omkring planområdet, og nærmeste boligbyggeri ligger over 160 m fra det kommende vandværk. Den kommende bebyggelse vurderes ikke at påvirke omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skygge. Planforslaget indeholder bestemmelse om at der kun må opsættes belysning langs den interne vej, p-pladsen og vendepladsen.
10.5: Påvirkes udsigten eller indblik for fx naboer, eller er		X	Nærmeste boliger ligger mere end 160 m fra det kommende vandværk. Det vurderes derfor at det planlagte byggeri ikke vil være

der grundlag for at udnytte gode udsigtsmuligheder?			væsentlig til gene for naboer ift. indblik og udsynsmuligheder.
11. Socioøkonomiske effekter			
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
11.1: Påvirker eller understøtter planen sociale forhold? På hvilken måde?		X	Planforslaget hverken påvirker eller understøtter sociale forhold.
11.2: Påvirker/understøtter planen erhvervslivet? På hvilken måde?		X	Planforslaget vil ikke påvirke eller understøtte nogle erhvervsområder.

Opsummering og samlet vurdering
<i>Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en påvirkning på miljøet i kombination med andre af ovenstående forhold eller allerede eksisterende forhold (en kumulativ påvirkning)?</i>
Der vurderes ikke at være en kumulativ effekt.
<i>Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en væsentlig påvirkning på miljøet enten alene eller i kombination med andre af ovenstående forhold/allerede eksisterende forhold?</i>
<p>1: Kystnærhedszonen Planområdet ligger ca. 2,3 km fra kysten, og bag ved eksisterende bebyggelse ift. kysten. Terrænet mellem kysten og planområdet er flere steder i kote 20 eller højere mens planområdet ikke er højere end kote 6,5-13,5. På baggrund af bebyggelsens omfang og beliggenhed vurderes det, at den ikke vil påvirke kysten visuelt. Planområdets placering i landzonen, skyldes nærheden til de eksisterende vandboringer og det eksisterende vandværk i Bregnerød.</p> <p>2: Fare for oversvømmelse Den kommende bebyggelse vil ikke blive placeret inden for det areal der er truet af oversvømmelse. Ydermere stiller planforslaget krav om at al ny bebyggelse opføres i kote 8 eller højere (oversvømmelsestruslen stopper for terræn højere end kote 7).</p> <p>3: Kulturhistoriske værdier Planområdet er placeret i den sydvestlige del af udpegningen. Det nye vandværk vil ikke have nogen påvirkning på kulturmiljøet, da den grønne kile fra kysten og ind i landet stadig bevares, så bakkedragene bl.a. vil være upåvirket.</p> <p>Det vurderes at ingen af ovenstående faktorer har en væsentlig påvirkning af miljøet, hverken alene eller i kombination med andre forhold.</p>