



**Gribskov**  
Kommune

# Screening for miljøvurdering

**Forslag til lokalplan nr. 533.07 for  
Tisvildehuset**



**Center for Byudvikling og Kultur**

Journalnr.: 01.02.05-P16-11-25

# Screening for miljøvurdering

## Forslag til lokalplan 533.07 for Tisvildehuset

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK nr. 4 af 03/01/2023, skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer indenfor fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af Bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

### Planområdet i dag

Lokalplanområdet er beliggende i Tisvilde ved Tisvilde Bygade.

Lokalplanområdet er i dag del af matr.nr. 6da Tisvilde by, Tibirke og vil blive udskilt som selvstændig ejendom, når lokalplanen er vedtaget. Lokalplanens område udgør et areal på ca. 6000 m<sup>2</sup> og det er beliggende i byzone og zonestatus forbliver uændret.

Området indgår i dag som del af det samlede område med skole og idrætsfunktioner ved Sankt Helene Skole. Det nye lokalplanområde grænser op til Tisvilde Bygade mod nord, til parcelhusområde mod øst. Lokalplangrænsen går på tværs af de eksisterende boldbaner mod syd og mod vest følger lokalplangrænsen den eksisterende sti der adskiller skolen og idrætsområdet. Området har vejadgang fra Tisvilde Bygade.

Arealet er i dag bebygget med et idrætsklubhus, omklædningsrum og en indendørs skydebane, der er en tennisbane og parkeringspladser. Bygningerne er lave i en etage med hvide facader overvejende i gasbeton og tagbeklædning med bølgeplader.

Langs Tisvilde Bygade er der beplantning med både træer og buske, og i afgrænsningen mod boligerne mod øst er der hæk, buske og enkelte træer.

### Beskrivelse af planforslaget

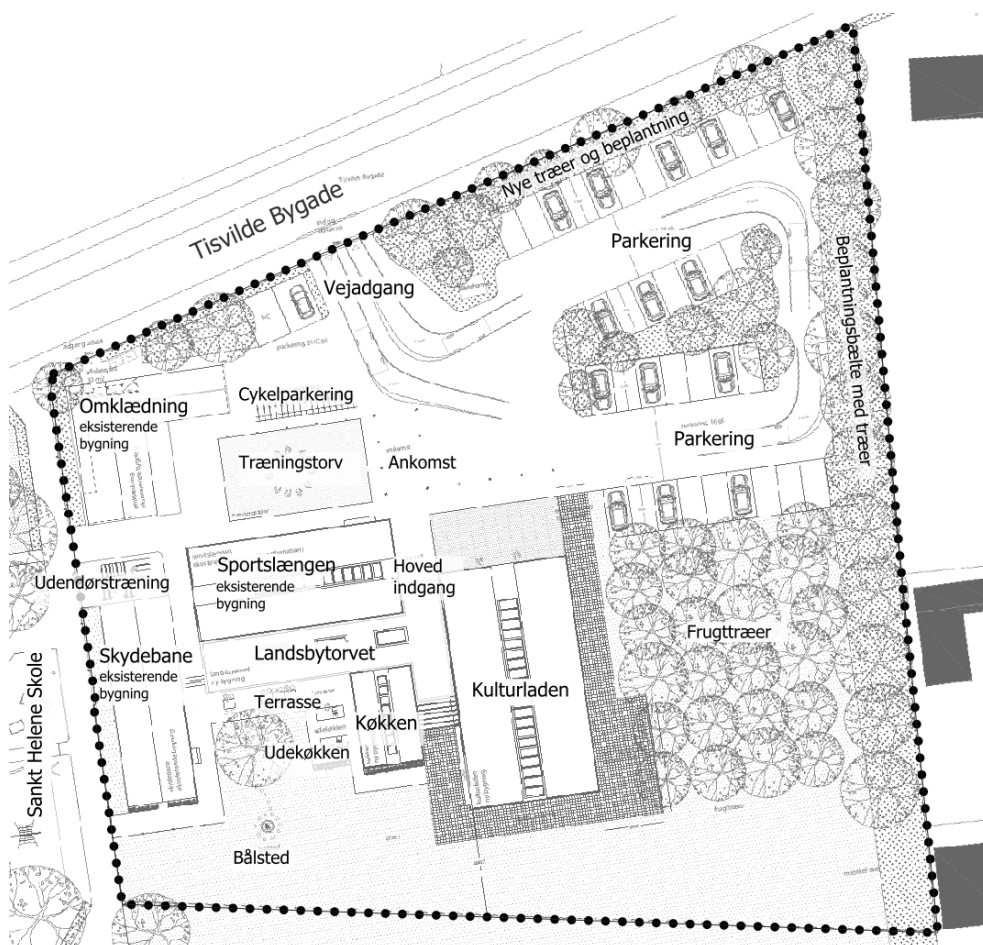


Illustration med den planlagte disponering af området.



Konklusion	<p>Forslag til lokalplan 533.07 vurderes på baggrund af denne screening ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og vurderes derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer, da:</p> <p>Etablering af ny bebyggelse med anvendelse til idræt-, kultur- og socialt samvær kan intensivere brugen af området og der kan forekomme støj i forbindelse med enkeltstående arrangementer som f.eks. koncerter, og lokalplanen indeholder mulighed for etablering af en støjskærm hvis dette vil være nødvendigt ved fremtidig brug. Afvikling af koncerter er ikke 'typisk drift' og derfor indskrives der ikke krav om etablering af støjskærm i lokalplanen og det vurderes at støj ikke vil være en væsentlig påvirkning, og kan håndteres i medfør af Miljøbeskyttelsesloven.</p> <p>Parkeringsområdet vil blive ændret og derved sikres bedre og mere sikker trafikafvikling. Det vurderes at ændringen ikke vil være væsentlig.</p>
Dato for mv-høringsfrist internt	Den 21.04.2026
Dato for mv-høringsfrist af øvrige myndigheder	Gribskov Kommune har vurderet at der ikke er eksternt berørte myndigheder.

## Vejledning til screeningskema

Spørgsmål omkring planens indvirkning på miljøet	Sæt X ud fra spørgsmål i 1. kolonne		Hvis ja, emner der bør beskrives nærmere:	
	Kan være Væsentlig	Ikke væsentlig	Ikke relevant	
Spørgsmålene er delt op i kategorier, men derudover er de også underopdelt i 2 grupper. Hhv. <i>Status, værdi og sårbarhed...</i> der omhandler nuværende forhold og karakter i planområdet og <i>Vurdering af planens/programmets...</i> der omhandler den evt. påvirkning på området som et planforslag vil medføre.				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indvirkninger samt øvrige bemærkninger</li> <li>• Nærmere beskrivelse af indvirkning</li> <li>• Er indvirkningen positiv eller negativ sammenlignet med, hvis planen ikke gennemføres?</li> <li>• Hvordan kan denne indvirkning forebygges/ undgås/begrænses eller sikres/understøttes /forstærkes?</li> <li>• Henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår, ex. Andre planer, lovgivning mv.</li> <li>• Begrundelse for vurdering</li> <li>• Indvirkningernes indbyrdes forhold og kumulative karakter.</li> <li>• Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet (mulighed for at tilbageføre til udgangspunkt)</li> </ul>

## Miljøscreeningskema

1. Befolkning, sundhed & sikkerhed				
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>				
Faktor	Kan være Væsentlig	Ikke væsentlig	Ikke relevant	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.1: Er der stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred mv.?		x		Området er del af idrætsfaciliteterne i Tisvilde og lokalplanen skal give mulighed for udbygning af funktionerne i området, men det vurderes til ikke at medføre en væsentlig påvirkning.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>				
Faktor der (kan) påvirkes	Kan være Væsentlig	Ikke væsentlig	Ikke relevant	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
1.2: Kan planen påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?		x		Projektet giver mulighed for udbygning af funktioner og aktiviteter i området ved forbedring og udbygning af de eksisterende lokaler i området. Fremadrettet skal området kunne rumme både idræts- og kulturaktiviteter, og fungere som et mødested i byen. Ændringen er positiv men vurderes til ikke at være væsentlig.
1.3: Medfører planen øget eller mindsket risiko for kriminalitet,		x		Udvidelsen med flere bygninger i området til mere alsidig brug for idræt og kulturformål

brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?				vurderes til ikke at medføre ændret risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning.
1.4: Kan planen forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed indenfor området eller til og fra området?		x		Vejadgangen vil være uændret. Det er projektets intention at den lange lukkede bygningsstruktur der i dag rummer omklædning og skydebane, skal brydes op så der kommer bedre gennemgang og forbindelse til og fra skolens område, frem for, som i dag at 'vende ryggen til' Ændringen vurderes til ikke at være væsentlig.
1.5: Kan planen forværre eller fremme hensynet til svage grupper i samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?		x		Ved ombygning og nybygning vil tilgængelighedskravene i bygningen leve op til nutidige regler og dermed være forbedrede i forhold til de gamle bygninger. Ligeledes vil tanken om det indendørs landsbytorv skabe rammer for et uformelt mødested der er åbent for alle. Dette kan være med til at modvirke ensomhed og dermed øge trivsel for borgere i Tisvilde. Ændringen vurderes til ikke at være væsentlig.
1.6: Kan planen fremme eller forværre friluftsliv/rekreative interesser? Hvordan?		x		Intensionen er at planen skal fremme idræts- og kulturlivet i Tisvilde, ved at skabe forbedrede og udvidede lokaleforhold for disse aktiviteter. Ændringen vurderes til ikke at være væsentlig.
1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?		x		Vejadgangen vil være uændret, men parkeringsforholdene ændres så parkering langs Tisvilde Bygade fjernes. I stedet etableres parkeringspladserne så de alle er placeret indenfor området og som del en af det samlede parkeringsområde i det nordvestlige hjørne af lokalplanområdet. Det vurderes til at forbedre trafiksikkerheden at der ikke længere er parkering langs Tisvilde Hovedgade, hvor man skal køre over fortovet for at parkere. Ændringen vurderes til ikke at være væsentlig.
1.8: Medfører planen en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?		x		Ved udbygning af bygningerne kan der være øget behov for parkering. Projektet indeholder større parkeringsareal med flere parkeringspladser og der er ligeledes mulighed for at benytte parkering i den vestlige del af skoleområdet. Det vurderes at ændringen ikke vil være væsentlig.

## 2. Biologisk mangfoldighed (Flora og fauna)

*Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører*

<b>Faktor</b>	<b>Kan være væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
2.1: Ligger planforslaget i eller nær Natura 2000 områder? (habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelsesområder) og er der risiko for påvirkning af disse?		x		Lokalplanområdet ligger ikke indenfor Natura 2000-områder. Nærmeste Natura 2000-område er nr. 135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev, ca. 275 meter fra planområdet. Området er specielt udpeget for at beskytte bl.a. en række typer af klitter og skov på flyvesand samt arterne stor kærguldsmed, stor vandsalamander og grøn buxbaumia. De i Natura 2000-planen nævnte trusler, mod bevaringen af områdets integritet er sikring af store træer og dødt ved, invasive arter, tilgroning og opnåelse af naturlig hydraulik samt sikring af levesteder for de fredede arter.

			<p>Det marine Natura 2000-område nr. 195, Gilleleje Flak og Tragten, er beliggende 6 km mod nordøst. Natura 2000-området er udpeget for at beskytte marsvin og naturtyperne sandbanke og stenrev.</p> <p>Øvrige Natura 2000-områder ligger mere end 4 kilometer fra lokalplansområdet og vurderes ikke videre, idet arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget ikke kan påvirkes væsentlig af lokalplansforslagets formål.</p> <p>Det vurderes at aktiviteter der muliggøres af lokalplansforslaget, ikke vil medføre væsentlig forringelse eller forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper eller beskyttede arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev. Vurderingen er begrundet i, at lokalplanområdet er beliggende i betydelig afstand og med bebyggelse imellem. Derudover at lokalplanområdet ikke indeholder levesteder eller fourageringssteder for arterne på udpegningsgrundlaget. Endvidere, vurderes det, at aktiviteter der muliggøres inden for lokalplansforslaget, ikke medfører væsentlig forringelse eller forstyrrelse af Natura 2000-område nr. 195, Gilleleje Flak og Tragten grundet afstand samt, at der ikke er hydraulisk kontakt.</p>
2.2: Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?		x	<p>Gribskov Kommune har fået udarbejdet et rådgivernotat vedrørende flagermus i området. Der er foretaget besigtigelse af træer og bygninger i området og samlet set vurderes det, at bygninger og træer ikke har betydning for områdets økologiske funktionalitet for flagermus. Det vurderes at beplantningen ikke udgør et betydende fourageringsområde for arter af flagermus. Bevoksningen fungerer ikke som ledelinje mellem vigtige fourageringsområder. Det vurderes at den økologiske funktionalitet kan bevares uagtet vegetationen inden for lokalplanområdet fjernes. Det vurderes at eksisterende bygninger ikke fungerer som yngle-rasteområder for arter af flagermus.</p> <p>Det vurderes at der ikke er levesteder for andre af Habitatdirektivets Bilag IV-arter. Det vurderes at lokalplansforslaget ikke udgør en trussel mod Bilag IV-arter grundet afstand og mangel på leve- og fourageringssteder.</p>
2.3: Er der §3-områder indenfor planområdet? (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan er hensynet til disse indarbejdet i planen?		x	<p>Der er ikke udpegede beskyttede naturtyper inden for området.</p> <p>Grundet afstand og mangel på hydraulisk kontakt vurderes det, at der ikke er risiko for påvirkning af NBL §3-beskyttede områder.</p>
2.4: Er der beskyttelseslinjer indenfor området (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan forholder planen sig til disse?		x	<p>Lokalplanområdet ligger ikke inden for å-, sø-, skov- eller strandbeskyttelseslinjer eller indenfor kirkebyggelinje.</p> <p>Ejendommen er ikke omfattet af fortidsmindebeskyttelseslinje eller fredede fortidsminder.</p> <p>Lokalplanområdet vurderes ikke at kompromittere formålet med beskyttelses- og byggelinjer.</p>
2.5: Er området udlagt til eller fungerer som spredningskorridor		x	<p>Området er ikke udpeget som spredningskorridor.</p>

(økologiske forbindelser) for dyr og hvordan sikrer planen i så fald hensynet til disse?				
2.6: Ligger området inden for skovrejsningsområde?			x	Området er beliggende i bymæssig bebyggelse og er ikke udpeget som skovrejsningsområde.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>				
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
2.7: Påvirkes områdets fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget?		x		Med planforslaget vil der blive fjernet en del af et plantebælte i det nordøstlige hjørne for at give plads til en bedre og mere trafiksikker udnyttelse til parkeringsområde. Planforslaget indeholder krav om fastholdelse af beplantningsbælte med buske og træer mod øst og samtidig krav om etablering af ny beplantning mod nordøst. Samlet vurderes det at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning.
2.8: Påvirkes de grønne områder (fx mark, parkområder, græsareal, skov, hegn) herunder adgangen til disse områder?		x		Med etablering af nye bygninger til Tisvildehuset vil et mindre areal af boldbanerne blive inddraget til byggeri. Det vurderes at ændringen ikke vil være væsentlig.
<b>3. Landskab og jordbund</b>				
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>				
<b>Faktor</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
3.1: Er der bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet og hvordan tager planen højde for dette?			x	Der er ikke bevaringsværdige landskaber indenfor lokalplanområdet.
3.2: Er der geologiske særpræg i planområdet. Hvis ja, hvordan tager planen hensyn til disse?			x	Der er ikke udpeget særlige geologiske bevaringsværdier indenfor området.
3.3: Er der udpeget jordforureningsarealer eller andre former for forurening og hvordan forholder planen sig til dette?		x		Området er ikke kortlagt med V1 eller V2 kortlægning men er udpeget som områdeklassificeret område, hvor der er krav om analyser ved evt. bortskaffelse af jord fra ejendommen.
3.4: Er der lavbundsarealer indenfor området og hvordan tager planen højde for dette?			x	Området er ikke udpeget som lavbundsareal
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>				
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
3.5: Vil planforslaget medføre jordforurening?		x		Anvendelse til idræts- og kulturfaciliteter vurderes til ikke at medføre jordforurening.

3.6: Vil planforslaget medføre jordflytning (ind/ud), terrænregulering osv. Og kan planen mindske omfanget af jordflytning ind og ud af området?		x		Ved jordhåndtering inden for området kan man mindske behovet for at køre jord til og fra området. Lokalplanen åbner mulighed for at der kan placeres jord i bede omkring parkeringsområdet som lave jordvolde der kan være et landskabeligt element med beplantning og samtidig gavne så der er mindre behov for jordflytning. Det kan være nødvendigt at bortskaffe jord i forbindelse med byggeri men det vurderes til ikke at være i væsentligt omfang.
<b>4. Vand</b>				
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>				
<b>Faktor</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
4.1: Er der overfladevandsforhold i/nær planområdet? Hvilke? Herunder vandløb, vådområder, søer, grøfter og dræn, og hvordan tager planen højde for disse?		x		Der er ikke overfladevandsforhold i planen og det skal sikres at den øgede befæstelse ikke medføre en øget afledning af overfladevand fra området til naboerne. Området er fælleskloakeret og har derfor mulighed for at aflede til kloak. Se ligeledes bemærkning til pkt. 4.6.
4.2: Er der risiko for oversvømmelse? (jf. oversvømmelseskort) og hvordan håndteres det i så fald i planen?		x		Området er ikke udpeget med risiko for oversvømmelse.
4.3: Er der specielle grundvandsforhold i området, fx afstand til grundvand, OSD-områder, jordlag, vandboringer (BNBO), vandforsyningsanlæg og hvordan sikrer planen hensynet til disse?		x		Lokalplanområdet er beliggende i indvindingsoplandet til Tisvilde Vandværk. Der er kort afstand til områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), nitratfølsomt indvindingsområde (NFI) og drikkevandsboringer tilknyttet Tisvilde Vandværk. Pt. er området fælleskloakeret ved ændring af afledning af regn og overfladevand skal dette konkretiseres og belyses i forbindelse med konkrete ansøgninger til myndighedstilladelse. Se ligeledes pkt. 4.5.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>				
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
4.4: Påvirkes overfladevand? Fx af afledning af spildevand fra tage/ befæstede arealer til søer eller vandløb?			x	Området er fælleskloakeret og tag- og overfladevand kan derfor ledes til kloakken. Der ledes ikke vand til søer og vandløb.
4.5: Påvirkes forureningsrisikoen af grundvandsressourcen med planforslaget, fx ved nedsivning eller ændring af grundvandsbeskyttende forhold?		x		Området er fælleskloakeret, men hvis der ønskes afkobling af regnvand og etablering af nedsivning skal der etableres forhold der kan tilbageholde miljøfremmede stoffer som f.eks. olieprodukter og tungmetaller inden vandet nedsives så det ikke udgør en risiko for grundvandet og drikkevandsressourcen til Tisvilde Vandværk. Dette skal der tages stilling til ved konkretisering af projektet.

4.6: Vil forslaget overbelaste de nuværende spildevandsledninger fra Gribskov Forsyning?		x		<p>Øget befæstelse vil belaste det nuværende spildevandssystem.</p> <p>Den kommende spildevandsplan vil arbejde med afkobling eller tilbageholdelse så der ikke sker yderligere belastning.</p> <p>Det ønskes at lokalplanen er fremtidssikret for ændringer i spildevandsplanen. En fortætning i området må derfor ikke medføre øget belastning. Der kan derfor arbejdes med afkobling af regnvand eller forsinkelse, så der maksimalt fastholdes det nuværende niveau. Dette skal ske som del af konkretisering af projektet for Tisvildehuset.</p> <p>Det er beregnet at den nuværende befæstelse i området er 38%. Ved fastholdelse af dette som den maksimale befæstelse eller tilsvarende forsinkelse vurderes det at lokalplanen ikke vil medføre en øget belastning af forsyningens ledninger.</p>
--	--	---	--	--

## 5. Luft

*Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet*

Faktor der (kan) påvirkes	Kan være Væsentlig	Ikke væsentlig	Ikke relevant	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
5.1: Medfører planen luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		x		Det vurderes at anvendelse til idræt og kulturformål ikke medfører luftforurening.
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		x		<p>Ja der vil være biltrafik til og fra området. Der er allerede i dag parkering i området, samt parkering ude langs Tisvilde Bygade.</p> <p>Ved udbygning af faciliteterne i området kan der være øget biltrafik til området.</p> <p>Der stilles krav om etablering af cykelparkering for at understøtte gode forhold for cyklister og derved at flere vælger cyklen frem for bilen på korte ture i Tisvilde.</p> <p>Det vurderes at den øgede mængde ikke vil være markant, og samtidig stiger andelen af elbiler så der over tid sker en nedgang i emissioner fra biltrafik.</p>

## 6. Støj

*Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører*

Faktor	Kan være Væsentlig	Ikke væsentlig	Ikke relevant	Områdets karakter og håndtering i planforslag
6.1: Er der støjpåvirkning i området, fx larm fra fx fabrikker, maskiner, mv.? Hvordan håndteres denne påvirkning?		x		<p>Lokalplanområdet er omgivet af boligområder, skole og boldbaner.</p> <p>Der kan være støjpåvirkning fra skolegård og boldbaner, men det vurderes at selve anvendelsen i området vil ske i samspil med boldbanerne og at anvendelsen ikke er følsom.</p>

				Der er derfor ikke en væsentlig påvirkning udefra og ind i lokalplanområdet.
6.2: Er der en støjvibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?		x		Anvendelsen i området er ikke følsom anvendelse. Det vurderes de forskellige aktiviteter i lokalplanområdet ikke vil være væsentligt påvirket af trafik til og fra området. Se ligeledes punkt 1.8
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>				
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?		x		<p>Lokalplanen giver mulighed for anvendelse til idræts- og kulturformål. Planen indeholder mulighed for etablering af byggeri der kan anvendes til bl.a. koncertaktiviteter.</p> <p>Der er udarbejdet et støjnotat med beregning af støjubredelse fra Kulturladen ved f.eks. bastunge koncerter eller jazzkoncerter.</p> <p>De vejledende støjgrænser er forskellige på forskellige tidspunkter af dagen og på forskellige dage i ugen.</p> <p>Beregningerne er foretaget både med og uden ekstra støjisolerende vinduer i Kulturladen og både med og uden en støjskærm i skel mod boligerne mod øst.</p> <p>Beregningerne viser at f.eks. jazzkoncerter ikke overskrider de vejledende støjgrænser, men at en bastung rockkoncert kan overskride de vejledende støjgrænser.</p> <p>Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser gælder for den hyppigt forekommende normale driftssituation. Dvs. hvis bygningen var et spillested med hyppige koncerter og dette var den primære funktion.</p> <p>Kulturladen skal anvendes til mange forskelligartede aktiviteter og herunder afholdelse af koncerter som enkeltstående arrangementer nogle gange om året.</p> <p>Lokalplanen indeholder bestemmelser for mulig etablering af en fremtidig støjskærm hvis det viser sig at være nødvendigt. Håndhævelse af evt. støjgener vil ske med Miljøbeskyttelsesloven, hvor kommunen kan stille vilkår om hyppighed, varighed, tidspunkt mv. for koncerterne. Det vurderes at der ikke er en væsentlig påvirkning.</p>
<b>7. Klimatiske faktorer</b>				
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>				

<b>Faktor</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
7.1: Vil klimaforandringer få indflydelse på planforslaget. Fx havvandsstigninger, temperaturændringer, tørke? (se 4.2 ift. oversvømmelse)		x		Området ligger ikke et sted hvor der er udsat i forhold til havvandsstigninger eller oversvømmelse. Det vurderes til at området ikke vil være anderledes eller særligt udsat i forhold til temperatur eller tørke.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>				
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
7.2: Forøger eller mindsker planen mængden af CO <sub>2</sub> -udledning eller andre drivhusgasser?		x		Projektet ønsker at arbejde med bæredygtighed og fokus på at genanvende dele af de eksisterende bygninger og samtidig anvende en høj del af træ til den del der nyt byggeri. Det vurderes at planen ikke medfører en væsentlig miljømæssig påvirkning.
<b>8. Kulturarv</b>				
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>				
<b>Faktor</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
8.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for planområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?			x	Der er ikke udpeget kulturhistoriske bevaringsværdier inden for området.
8.2: Er området beliggende indenfor kirkebyggelinjer og i så fald, hvordan er der taget højde for dette?			x	Området er ikke beliggende indenfor kirkebyggelinje.
8.3: Er der fredede eller bevaringsværdige bygninger indenfor området?		x		Jf. retningslinje 1.9 i Kommuneplan 2025-37 skal der ved lokalplanlægning tages stilling til om bygninger fra før 1960 er bevaringsværdige og hvis dette er tilfældet, skal lokalplanen fastsætte bevaringsbestemmelser. I 1960 var der kun bygget en lille omklædningsbygning i det nordvestlige hjørne af området. Gribskov Kommune har foretaget en vurdering af denne bygning, og kommunen er kommet frem til at den ikke er bevaringsværdig.

				
--	--	--	--	--

## 9. Ressourcer og affald

<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>				
<b>Faktor</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
9.1: Giver planen mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området?		x		Projektets hovedgreb er at bygge videre på den bebyggelsesstruktur der i forvejen findes i området i form af omklædning, indendørs skydebane og klubhus. Disse bygninger skal i høj grad indgå i projektet, hvor de ombygges og forskønnes til at passe ind i det samlede nye bygningsudtryk for ejendommen. Der er således åbnet for genanvendelse af de eksisterende bygninger, men det vurderes at det ikke medfører en væsentlig påvirkning.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>				
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
9.2: Giver planen mulighed for brug af vedvarende energi /energigivende løsninger? Vil det påvirke arealforbruget?		x		Planen giver mulighed for at etablere solenergi på bygningen, og byggeriet varmforsynes med fjernvarme. Det vurderes at det ikke vil medføre en væsentlig påvirkning.
9.3: Medfører planen et øget vandforbrug og er det muligt at mindske dette?		x		Udbygning af bygningsmassen og øgede aktiviteter og besøgende i huset vil naturligt medføre et øget vandforbrug. Det forventes dog at det ikke vil være væsentligt.
9.4: Påvirker valget af materialer miljøet?		x		Der vil ske en væsentlig genanvendelse af de eksisterende bygninger og der arbejdes for at anvende en høj grad af træ i byggeriet. Samlet vil dette sikre en markant lavere CO <sub>2</sub> udledning end hvis det eksisterende byggeri rives ned først og det ønskede byggeri opføres i traditionelle materialer. Det vil sikre en positiv påvirkning men det vurderes at den ikke er væsentlig.

9.5: Medfører planen en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer?		x		Anvendelsen til idræt og kultur forventes ikke at medføre væsentlige ændringer i kemikalier eller miljøfremmede stoffer.
9.6: Medfører planen en ændring i mængden af affald?		x		Udbygning af bygningsmassen og aktiviteterne på ejendommen og etablering af cafe vil forventeligt medføre mere affald. Renovation afvikles i dag hvor containere står placeret i det nordvestlige hjørne og renovationsbilen kan hente affaldet direkte ved at standse på Tisvilde Bygade. Dette renovationsområde har plads til flere containere og det forventes ikke at der vil være en væsentlig øget påvirkning i det fremtidige projekt.
<b>10. Visuel effekt</b>				
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>				
<b>Faktor</b>	<b>Kan være Væsentlig</b>	<b>Ikke væsentlig</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
10.1: Er der i/omkring området påvirkning af lys, refleksioner eller skyggeforhold?		x		Området er i dag relativt åbent pga. anvendelsen til idræt og boldbaner. Der er lysmaster til brug på boldbanerne syd for lokalplanområdet, men aktiviteter på boldbanerne er en del af formålet med Tisvildehuset, og vil derfor ikke være til gene for det nye byggeri. Der er ikke anden påvirkning af refleksioner og skygge. Det vurderes at der ikke er en væsentlig påvirkning.
10.2: Ligger planforslaget inden for kystnærhedszonen, og hvordan er der i så fald taget hensyn til dette?		x		Planområdet er beliggende i kystnær byzone i en afstand på ca. 1,2 km fra kysten. Mellem kysten og lokalplanområdet er der bebygget med sommerhusområder og boligområder i byzone. Lokalplanen fastsætter at byggeri maks. må opføres med en højde på 8,5 m. Skolens byggeri umiddelbart mod vest er nogle steder ca. 9 m. Med baggrund i afstand til kysten, samt at området er udbygget med sommerhusområde og boliger, samt at byggeriet maks. må være 8,5 m vurderes det at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af kystlandskabet.
10.3: Giver omgivelserne grundlag for særlige krav til det arkitektoniske udtryk?		x		Området og omgivelserne giver ikke anledning til at stille særlige krav til arkitektonisk udtryk. Det eksisterende byggeri er primært opført i facader af hvid gasbeton, samt tag af sorte bølgeplader med lav taghældning. Projektet arbejder med facader i en støvet blå med reference til at der allerede er blå elementer på de eksisterende bygninger, samt blå som er anvendt på sommerhuse i området. Det vurderes at der ikke vil være en væsentlig påvirkning.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>				

Faktor der (kan) påvirkes	Kan være væsentlig	Ikke væsentlig	Ikke relevant	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
10.4: Medfører planen en påvirkning på omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skyggeforhold?		x		Det ønskes at der placeres solceller på de sydvendte tagflader. Det er fastsat med lokalplanen at de ikke må medføre blændingsgener. Det vurderes at det nye byggeri ikke vil medføre øget påvirkning af lys.
10.5: Påvirkes udsigten eller indblik for fx naboer, eller er der grundlag for at udnytte gode udsigtsmuligheder?		x		De nærmeste boliger der er naboer mod øst vil kunne se et højere byggeri i forhold til i dag hvor området anvendes til boldbane, men der holdes afstand så der er min 30 fra skel til det nye byggeri. Det vurderes at denne ændring ikke vil medføre en væsentlig påvirkning.

## 11. Socioøkonomiske effekter

*Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet*

Faktor der (kan) påvirkes	Kan være væsentlig	Ikke væsentlig	Ikke relevant	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
11.1: Påvirker eller understøtter planen sociale forhold? På hvilken måde?		x		Det er kernen i projektet at understøtte sociale relationer i Tisvilde. Projektet understøtter idrætsliv, kulturelle formål samt at skabe et uformelt mødested som byens hus med et indre landsbytorv. Det vil være en positiv forandring men det vurderes at den ikke vil medføre en væsentlig påvirkning.
11.2: Påvirker eller understøtter planen erhvervslivet? På hvilken måde?		x		Der kan indirekte være en synergi til f.eks. spisesteder i området. Hvis der f.eks. er et kulturarrangement i Tisvildehuset og de besøgende samtidig vælger at gå ud og spise i Tisvilde. Med der vurderes at påvirkningen ikke vil være væsentlig.

## Opsummering og samlet vurdering

Gribskov Kommune har i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter gennemført afgrænsning for, om planens påvirkning af miljøet har en karakter og et omfang, der kræver en miljøvurdering.

Planen er screenet i forhold til befolkning, sundhed & sikkerhed, biologisk mangfoldighed (flora og fauna), landskab og jordbund, vand, luft, støj, klimatiske faktorer, kulturarv, ressourcer og affald, visuel effekt, socioøkonomiske effekter og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

Lokalplanen vurderes ikke at kunne medføre væsentlige miljøpåvirkninger, for så vidt angår bymønsteret, bystrukturen, kulturmiljøet eller landskabet. Lokalplanen vurderes heller ikke at påvirke beskyttede eller sårbare naturområder i henhold til naturbeskyttelsesloven, skovloven, museumsloven med flere, samt udpegninger i Gribskov Kommuneplan 2025-37, for Byområder samt Bevaringsværdige bygninger.

Etablering af ny bebyggelse med anvendelse til idræt-, kultur- og socialt samvær kan intensivere brugen af området.

Der kan forekomme støj i forbindelse med enkeltstående koncerter og lokalplanen indeholder mulighed for etablering af en støjskærm hvis dette vil være nødvendigt ved fremtidig brug, men da afvikling af koncerter ikke er 'typisk drift' indskrives der ikke krav om etablering af støjskærm i lokalplanen og det vurderes således at støj i vil være en væsentlig påvirkning.

Parkeringsområdet vil blive ændret og derved sikres bedre og mere sikker trafikafvikling. Det vurderes dog at ændringen ikke vil være væsentlig.

Samlet set vurderes det, at lokalplansforslaget ikke vil medføre påvirkninger af arterne på habitatdirektivets bilag IV, for rødlistearter eller arter og naturtyper på Natura 2000-udpegningsgrundlag grundet afstand og lokalplansområdets mangel på leve- og fourageringsområder. Desuden at Natura 2000-områder, vandområdeplaner og andre naturbeskyttelsesinteresser ikke påvirkes grundet afstand og mangel på hydraulisk kontakt.